

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И ИСТОРИИ
Кафедра теории и истории гуманитарного знания

Дискурсный анализ

Рабочая программа дисциплины

45.03.01 - Филология

Зарубежная филология: компаративистика (языки, литература, история страны изучаемого
языка)

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения очная, очно-заочная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Дискурсный анализ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

к.филол.н., доц. А.В. Корчинский

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№6 от 20.03.2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1. Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	4
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	4
2. Структура дисциплины	6
3. Содержание дисциплины	7
4. Образовательные технологии	7
5. Оценка планируемых результатов обучения	8
5.1 Система оценивания	10
5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине	10
5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	11
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	11
6.1 Список источников и литературы	12
6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ...	12
6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы	12
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	12
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	13
9. Методические материалы	14
9.1 Планы семинарских занятий	14
Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины	14

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Дискурсный анализ – один из важнейших методологических подходов в современных гуманитарных и социальных исследованиях. Он направлен на изучение эпистемологических оснований культуры, связанных с коммуникативной деятельностью человека, что делает его актуальным для исследования различных областей практики – от повседневной до интеллектуальной и художественной коммуникации.

Цель курса – освоение аналитического инструментария, связанного с историческим изучением системы дискурсов, ее эволюции, коммуникативных стратегий, свойственных той или иной эпохе, и их влияния на систему знания.

1. Задачи дисциплины:

- изучить теоретические (философские, лингвистические, социологические) основания исторического дискурс-анализа;
- познакомить студентов с основными методами и методиками современного дискурсного анализа;
- дать представление о функционировании гуманитарно-интеллектуального поля с точки зрения социальной истории дискурсов – системы дискурсов, его образующих (философский дискурс, дискурс естественных и социально-гуманитарных наук, публицистики и литературной критики, эстетический дискурс и т.д.);
- на примере конкретных исторических конфигураций дискурсивных систем показать эвристический потенциал дискурсного анализа в контексте исторического исследования;
- сформировать у студентов способность использовать методологические принципы дискурс-анализа применительно к исследуемому историческому материалу.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

ПК-1.1.	Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории
---------	--	---

		<p>коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.</p>
ПК-1.2.	<p>Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели</p>	<p>Знать: основные методологические приемы филологического исследования.</p> <p>Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале.</p> <p>Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом, принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.</p>
ПК-1.3.	<p>Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства</p>	<p>Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения.</p> <p>Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления.</p> <p>Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при</p>

		демонстрации результатов проведённого исследования.
ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы	Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания. Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования. Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.
	ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности	Знать: принципы научной аргументации. Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей. Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к части, реализуемой участниками образовательных отношений, учебного плана по направлению подготовки 45.03.01 «Филология» с профилем «Зарубежная филология: компаративистика (языки, литература, история страны изучаемого языка)». Дисциплина реализуется кафедрой теории и истории гуманитарного знания в 3 семестре.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: «История мировой литературы», «История русской литературы», «Русский язык и культура речи», «Теория литературы», «История русской культуры», «История мировой культуры».

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для прохождения практик, написания курсовых работ и выпускной квалификационной работы.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 2 з.е., 72 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	16
3	Семинары	12
Всего:		28

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 44 академических часа(ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
3	Лекции	8
3	Семинары	8
Всего:		16

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 56 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

Введение, знакомство со структурой курса, системой отчетности. Понятие «дискурс»: многообразие определений и общее в них.

Слово и понятие «дискурс» в европейских языках: эволюция значений. «Дискурс» как философский термин в интеллектуальной культуре Нового времени: исторические и современные коннотации. Лингвистический «бум» XX века и новая концептуализация «дискурса»: «речь, погруженная в жизнь». Определения «дискурса» с 1950-х до сегодняшнего дня (З. Харрис, Э. Бенвенист, М. Пеше, М. Фуко и мн. др.): отличия и общие тенденции понимания термина. Современные интегральные концепции и дискурс-анализ как междисциплинарный проект.

Язык – речь – текст – дискурс: «дискурс» в ряду других понятий. Междисциплинарный характер дискурс-анализа. Аналитика и параметры дискурса.

Предмет говорения. Событие как предмет коммуникации и событие коммуникации: двусобытийность дискурса. Три члена коммуникативного события. Нарратив и итератив, номотетические высказывания. Понятие компетенции: креативная, рецептивная, референтная компетенции. Код, правило, норма, конвенция и дискурс. Два параметра дискурса: реализация и нарушение конвенциональности. Критерий информативности сообщения.

История и основные направления дискурсного анализа. Лингвистический, критический, исторический дискурс-анализ.

Предпосылки аналитики дискурса в лингвистике и философии первой половины XX века. Металингвистика М.М. Бахтина. Теория речевых актов Дж. Остина. Психоанализ языка и речи Ж. Лакана. Дискурс-анализ в рамках лингвистики и лингвопрагматики (З. Харрис, Э. Бенвенист). Структуралистская семиотика и понятие о дискурсе (А.-Ж. Греймас, Р. Барт, М. Фуко, Ю.М. Лотман и др.). Дискурс-анализ и этнометодология (Э.Щеглофф, Джефферсон).

Исследование речевого потока У. Чейфа: сознание и информация. Дискурс-анализ в 1960-70е гг.: «археологический» проект М. Фуко и школа анализа дискурса М. Пеше. Социально-исторический анализ дискурса Режи́н Робен. Дискурсивный анализ в рамках постструктурализма (Р. Барт, П. де Ман, Ж.-Ф. Лиотар и др.). Экспансия филологических подходов в смежные гуманитарные науки. Социолингвистика и коммуникативная лингвистика 1970-х: аналитика Т. ван Дейка. 1980-90-е: дискурс-анализ в социологии, психологии, историографии и др. областях знания. Современный этап: состояние пост-теории.

Коммуникативная прагматика. Уровни и «слои» прагматики высказывания.

Лингвистическая прагматика и дискурсивная прагматика. Дискурс-анализ на стыке «внутреннего мира» текста и социальной действительности. Понятие «контекст» в дискурс-анализе и интеллектуальной истории. Проблема и процедура контекстуализации. Прагматический контекст дискурса. Позиции в дискурсе: институциональные и социальные смыслы. Стереотипные сценарии (фреймы) дискурса: когнитивная структура дискурса. Намеренное и ненамеренное, сознательное и неосознанное (бессознательное) в дискурсе. Роль медиума в дискурсивной деятельности и медиальные ограничения дискурсивности. Недискурсивное (медиальное) в дискурсе.

Институциональный, социальный и медиальный контексты дискурса.

Основные дискурсы и их характеристики: дискурс науки, философии, литературы, критики и публицистики. Их параметры, критерии и основания. Система дискурсов и ее несовпадение с системой функциональных стилей речи. В какой исторический момент мы фиксируем возникновение дискурса? Проблема членения научного поля: дискурс естественных и гуманитарных наук. Образный компонент научного высказывания. Статус теории в науке: вопрос о верификации и процедурах легитимации научного знания. Философский дискурс и наука: схождения и расхождения. Проблема литературного дискурса.

Дискурс-анализ как социально-критическая теория: историческая перспектива.

«Дискурсивные практики» и «дискурсивные формации» по М. Фуко, дискурсивное конструирование социально-политической реальности. Ю. Хабермас: критическое пространство дискурса. Социальный конструкционизм (К. Герген, Р. Харре) и его дочерние ответвления: теория дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф, критический дискурс-анализ Н. Фэрклоу, дискурсивная психология. Тропологическая организация научного и философского текста. Современные концепции роли метафоры в дискурсивном конструировании социокультурной реальности (Р. Блэк, Дж. Лакофф, Ф.Р. Анкерсмит и др.). Метафора и перформативный характер политических высказываний.

Интердискурсивность в исторической системе дискурсов.

Проблема интердискурсивного взаимодействия в истории интеллектуальной культуры. Эпохи дискурсивного синкретизма (философия и литература в XVIII столетии). Эпохи дискурсивного синтеза: синтез и различия. Взаимодействие дискурсов: нераздельность и неслиянность. Возникновение новых дискурсов в дискурсивном «пограничье»: статус дискурса литературной критики (публицистика, художественная литература, философия). Обновление дискурсивных систем: новое членение дискурсивного поля.

Комплексная реконструкция смысла высказывания: инструменты и технологии.

Проблема понимания дискурса. Историческое значение и трансисторический смысл высказывания. Синтез подходов к пониманию исторической семантики дискурса.

4. Образовательные технологии

Основные образовательные технологии данной дисциплины реализуются в рамках контактной аудиторной работы на **семинарских занятиях**.

Главный упор делается на закрепление и расширение теоретических знаний путем обсуждения основных и дополнительных вопросов, устных ответов студентов. Активно

практикуется анализ литературных источников, обмен мнениями и научными идеями. Преподавателем используются упреждающие методы подачи литературного и филологического материала для создания познавательной мотивации и предварительных стимулов к поиску ответа на вопросы.

При проведении занятий в аудитории привлекаются материалы, как на традиционных бумажных носителях, так и в электронном виде, используется передовое демонстрационное оборудование, что позволяет значительно расширить спектр получаемых знаний, помогает формированию требуемых компетенций и расширяет филологический кругозор.

Вторым важным видом образовательной деятельности является самостоятельная работа, во время которой студент критически осмысляет полученную информацию, знакомится с научными трудами и подготавливает филологический анализ литературных текстов.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - <i>опрос</i> - <i>контрольная работа</i>	5 баллов 10 баллов	30 баллов 30 баллов
Промежуточная аттестация (зачет)		40 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала	Шкала ECTS
95 – 100	отлично	A
83 – 94		B
68 – 82	хорошо	C
56 – 67		D
50 – 55		E
20 – 49	неудовлетворительно	FX
0 – 19		F

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	отлично/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ C	хорошо/ зачтено	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».
67-50/ D,E	удовлетворительно/ зачтено	Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».
49-0/ F,FX	неудовлетворительно/ не зачтено	Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные вопросы

1. Дискурсивная критика исторического источника.
2. Дискурс-анализ историографического текста.
3. Процедура исторической контекстуализации текста или высказывания.
4. «Поправка на дискурс»: риторический компонент исторического высказывания.
5. Идеологический подтекст дискурса и методы его реконструкции.
6. Интердискурсивность и ее влияние на исторический смысл текста.
7. Понятие в дискурсе: концептуальная история и история дискурсов.
8. Дискурсивная эпистемология: познавательные возможности и ограничения в дискурсе.
9. Дискурсивные параметры знания: историческая типология научного/философского знания в связи с исторической эволюцией научного/философского дискурса.
10. Специфика художественного дискурса.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

Учебная литература

Иглтон, Т. Теория литературы: Введение / Иглтон Т., Бучкина Е.; Под ред. Маяцкий М. - Москва :ИД Тер. будущего, 2010. - 296 с. (Университетская библиотека Александра Погорельского) ISBN 978-5-91129-079-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/361253>

Анализ художественного текста. Русская литература XX века: 20-е годы: Учебное пособие / Рогова К.А. - СПб:СПбГУ, 2018. - 286 с.: ISBN 978-5-288-05820-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1001187>

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

1. www.financialenglish.org
2. www.economist.com
3. www.guardian.co.uk
4. www.mirror.co.uk
5. www.news.com.au/dailytelegraph
6. www.washingtonpost.com
7. <http://www.canberra.edu.au/studyskills/writing/literature>

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

3. Консультант Плюс
4. Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA SE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских занятий

Семинар 1. Понятие «дискурс»: многообразие определений и общее в них (1 а.ч.).

Основные вехи концептуализации слова «дискурс». Понятие дискурс в лингвистике, философии, неориторике, социологии, социальной психологии и других гуманитарных и социальных дисциплинах. Анализ современных определений: общее и различие. Выработка интегрального рабочего понятия. Определение сферы интересов студентов, предварительный выбор тем индивидуальных проектов.

Семинар 2. Аналитика и параметры дискурса (1 а.ч.).

Отличие «дискурса» от других понятий ряда язык – речь – текст. Дискурс как коммуникативное событие: текст и контекст, разнообразие контекстов, уровни контекстуализации. Условия возможности дискурса. Характеристики участников дискурса. Коды и конвенции. Структурное и индивидуальное в дискурсе. Почему дискурс как предмет исследования может быть интересен историку?

Литература:

Фуко М. Порядок дискурса // Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.

Квадратура смысла. Французская школа анализа дискурса. М., 1999 (введение П. Серию).

Тюпа В.И. Онтология коммуникации // Коммуникативные стратегии культуры. Хрестоматия к курсу «Введение в теорию коммуникации». Ч.2. Новосибирск, 2003.

Семинар 3. Дискурс-анализ в контексте интеллектуальной истории. Исторический дискурс-анализ (1 а.ч.).

Потенциал «дискурса» в контексте исторического исследования. Различные подходы к историческим системам дискурсов в рамках современной историографии: историческая семантика (Р. Козеллек, Р. Райхардт, Д. Буссе), исторический анализ политического дискурса, исторический дискурс-анализ (Р. Робен). Развитие идей французской школы анализа дискурса (Ж. Гийому). Современная ситуация.

Литература:

Буссе Д. История понятий – история дискурса – лингвистическая эпистемология // Персональность. Язык философии в русско-немецком диалоге. М., 2007. С. 110-135.

История понятий, история дискурса, история метафор. М.: НЛЮ, 2010 (статьи Х.Э. Бедкера, М. Бивира).

Семинар 4. Проблема периодизации истории интеллектуальной культуры с точки зрения социокультурной истории дискурсов (1 а.ч.).

Дискурсивный анализ культуры: ментальности, «картины мира» и коммуникативные стратегии культуры. Представление о системе дискурсов эпохи. Доминантные характеристики дискурсивной системы: 1) конструирование субъекта (автора), 2) конструирование читателя, 3) конструирование предмета высказывания. Исторические ограничения познания (эпистема) и система дискурсов. Принципы периодизации европейской интеллектуальной истории и интеллектуальной культуры России. Анализ образцов дискурса различных эпох.

Литература:

Кузнецов И.В. Историческая риторика: Стратегии русской словесности. М.: РГГУ, 2007.

Семинар 5. Дискурсивная прагматика: принципы и приемы анализа (2 а.ч.)

Лингвистическая прагматика и дискурсивная прагматика. Дискурс-анализ на стыке «внутреннего мира» текста и социальной действительности. Понятие «контекст» в дискурс-анализе и интеллектуальной истории. Проблема и процедура контекстуализации. Прагматический контекст дискурса. Позиции в дискурсе: институциональные и социальные смыслы. Стереотипные сценарии (фреймы) дискурса: когнитивная структура дискурса. Намеренное и ненамеренное, сознательное и неосознанное (бессознательное) в дискурсе. Роль

медиума в дискурсивной деятельности и медиальные ограничения дискурсивности. Недискурсивное (медиальное) в дискурсе.

Аналитический практикум на материале, подобранном студентами: самостоятельный анализ текста с точки зрения коммуникативной прагматики.

Литература:

Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. М., 1989 (вводная статья).

Семинар 6. Дискурс-анализ как социально-критическая теория: историческая перспектива (1 а.ч.).

«Дискурсивные практики» и «дискурсивные формации» по М. Фуко, дискурсивное конструирование социально-политической реальности. Ю. Хабермас: критическое пространство дискурса. Социальный конструкционизм (К. Герген, Р. Харре) и его дочерние ответвления: теория дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф, критический дискурс-анализ Н. Фэрклоу, дискурсивная психология. Тропологическая организация научного и философского текста. Современные концепции роли метафоры в дискурсивном конструировании социокультурной реальности (Р. Блэк, Дж. Лакофф, Ф.Р. Анкерсмит и др.). Метафора и перформативный характер политических высказываний. Работа с ридером.

Литература:

Практикум: теория дискурса и критический дискурс-анализ (учебный ридер). М.: РГГУ, 2010.

Семинар 7. Система дискурсов и система знания (2 а.ч.).

Основные дискурсы и их характеристики: дискурс науки, философии, литературы, критики и публицистики. Их параметры, критерии и основания. Система дискурсов и ее несовпадение с системой функциональных стилей речи. В какой исторический момент мы фиксируем возникновение дискурса? Проблема членения научного поля: дискурс естественных и гуманитарных наук. Образный компонент научного высказывания. Статус теории в науке: вопрос о верификации и процедурах легитимации научного знания. Философский дискурс и наука: схождения и расхождения. Проблема литературного дискурса.

Отчет студентов о ходе работы над индивидуальными проектами.

Литература:

Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Пер. с фр. В. П. Визгина и Н. С. Автономовой. СПб., 1994.

Семинар 7. Интердискурсивность в исторической системе дискурсов (1 а.ч.).

Проблема интердискурсивного взаимодействия в истории интеллектуальной культуры. Эпохи дискурсивного синкретизма (философия и литература в XVIII столетии). Эпохи дискурсивного синтеза: синтез и различия. Взаимодействие дискурсов: нераздельность и неслиянность. Возникновение новых дискурсов в дискурсивном «пограничье»: статус дискурса литературной критики (публицистика, художественная литература, философия). Обновление дискурсивных систем: новое членение дискурсивного поля.

Анализ примеров интердискурсивности, свойственных изучаемой эпохе (в рамках подготовки индивидуальных проектов студентов).

Литература:

Корчинский А.В. Философия и нарративное знание: к поэтике ментально-го события // Событие и событийность. Петербургский сборник. Выпуск 5. Под ред. В. Марковича и В. Шмида. М: Интрада, 2010. – С. 203-216.

Семинар 8. Реконструкция исторического смысла высказывания: инструменты и технологии (2 а.ч.)

Комплексный анализ текста из материалов индивидуального проекта.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Дискурсный анализ» реализуется на историко-филологическом факультете кафедрой теории и истории гуманитарного знания.

Цель дисциплины – освоение аналитического инструментария, связанного с историческим изучением системы дискурсов, ее эволюции, коммуникативных стратегий, свойственных той или иной эпохе, и их влияния на систему знания.

Задачи дисциплины:

- изучить теоретические (философские, лингвистические, социологические) основания исторического дискурс-анализа;
- познакомить студентов с основными методами и методиками современного дискурсного анализа;
- дать представление о функционировании гуманитарно-интеллектуального поля с точки зрения социальной истории дискурсов – системы дискурсов, его образующих (философский дискурс, дискурс естественных и социально-гуманитарных наук, публицистики и литературной критики, эстетический дискурс и т.д.);
- на примере конкретных исторических конфигураций дискурсивных систем показать эвристический потенциал дискурсного анализа в контексте исторического исследования;
- сформировать у студентов способность использовать методологические принципы дискурс-анализа применительно к исследуемому историческому материалу.

Дисциплина направлена на формирование компетенции

ПК-1.1.	Способен применять знание профессиональных терминов, концепций, научных парадигм в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: основы научно-исследовательской деятельности в области филологии, а также в смежных областях знания. Уметь: применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.
---------	--	---

		Владеть: научным стилем речи; практическим опытом научно-исследовательской деятельности в разных областях филологии.
ПК-1.2.	Умеет выбирать наиболее продуктивную исследовательскую стратегию, методологическую базу, терминологический аппарат для достижения поставленной цели	Знать: основные методологические приемы филологического исследования. Уметь: применять выбранную методологию и стратегию исследования на конкретном языковом и литературном материале. Владеть: методологической базой, терминологическим аппаратом, принятым в области филологии, а также в смежных областях знания.
ПК-1.3.	Способен представлять результаты собственной научно-исследовательской деятельности с применением навыков ораторского искусства	Знать: основные виды и типы представления научной информации в устной и письменной формах, алгоритм создания доклада и сообщения по результатам собственных исследований в области языкознания и литературоведения. Уметь: выбирать источники и искать научную литературу для изучения, анализировать и синтезировать информацию, получаемую из различных информационных источников, создавать и оформлять в письменной форме результаты собственных исследований, в том числе с целью их последующего устного представления. Владеть: навыками участия в научных дискуссиях и стратегиями поведения при демонстрации результатов проведённого исследования.

ПК-2 Способен проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов	ПК-2.1 Владеет умением использовать методики научно-исследовательской деятельности с учетом современной научной парадигмы	Знать: современную научную парадигму в области филологии и современные методы исследования, принятые в языкознании и литературоведении, а также в смежных областях знания. Уметь: определять наиболее продуктивную методику исследования. Владеть: умением применять выбранную методику исследования в собственной исследовательской деятельности.
	ПК-2.2 Владеет способностью аргументированно формулировать умозаключения и выводы, полученные в результате научно-исследовательской деятельности	Знать: принципы научной аргументации. Уметь: аргументированного выстраивания научного текста с учетом логических связей. Владеть: способностью формулировать основные положения и выводы научного исследования.

Программой предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме зачета.

Общая трудоемкость дисциплины 2 з.е., 72 часа(-ов).